

II ENCUENTRO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA MULTICAMPUS “INNOVACIÓN EN LA EDUCACIÓN”

1. PROPÓSITO DEL EVENTO

Dando continuidad al enfoque multicampus de investigación formativa, la dirección nacional de investigación convoca a la comunidad académica al segundo encuentro multicampus de investigación formativa 2022. En el cual se busca conocer los avances y desarrollos que los estudiantes Areandinos han venido desarrollando en el último año en el campo investigativo como complemento a su formación profesional.

Invitamos a estudiantes y docentes asesores para que a través de sus Proyectos Pedagógicos de Aula (PPA), Proyectos Integradores de Semestre (PISE) y semilleros de investigación, para postularse al encuentro de acuerdo con los términos de referencia que a continuación se presentan.

Dada la transversalidad curricular que ofrece la investigación formativa en el aula y fuera de ella, nos permite crear situaciones de aprendizaje ideal en la que reflexionar, trabajar, crear, interactuar y adquirir los conocimientos curriculares, en contextos y problemas reales propicia la solución a problemáticas específicas de estudiantes y profesores.

Es de recordar que el acuerdo 021 de 2019 política de investigaciones de Areandina, define tres grandes focos para su acción:

- Innovación educativa
- Humanización de las profesiones
- Transformación social, gestión ambiental y desarrollo territorial

En el marco de estos focos y de la política referida les invitamos a participar en el **II Encuentro Multicampus de Investigación Formativa**

2. OBJETIVO GENERAL.

Propiciar espacios participativos para socializar los resultados de los procesos investigativos realizados por los estudiantes a través de estrategias como PPA, PISE y Semilleros de Investigación de la Fundación Universitaria del Área Andina en los diferentes programas académicos de pregrado como institución Multicampus.

3. DIRIGIDO A:

Estudiantes que desarrollen trabajos de investigación en el aula (PPA y PISE) y semilleros.

4. MODALIDADES DE PARTICIPACIÓN.

4.1. Proyectos de investigación concluidos: En esta modalidad será realizada a través de la presentación de un artículo escrito y un PITCH de 3 a 5 minutos de duración.

5. DESCRIPCIÓN DE MODALIDADES

5.1 Proyectos Pedagógicos de Aula (PPA): en los cuales desde una asignatura se aplica el conocimiento adquirido alrededor de un problema particular del entorno del estudiante.

5.2 Proyectos Integradores de Semestre (PISE): en los cuales desde más de una asignatura se aplica el conocimiento adquirido en un problema particular del entorno del estudiante, motivando la interdisciplinariedad en su abordaje y sus propuestas de solución.

5.3 Semilleros de Investigación: conformados por grupos de estudiantes que reflexionan y estudian una problemática en particular y realizan una amplia tipología de actividades de investigación y productos. La participación en semilleros de investigación está contemplada como opción de grado.

6. REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN

- Los equipos deben estar conformados entre 3 y 5 estudiantes.
- Deberán tener un docente tutor.
- La postulación deberá ser realizada por el docente tutor, todos aquellos registros realizados por estudiantes no serán tenidos en cuenta.

7. METODOLOGÍA DEL ENCUENTRO

Paso 1. Postulación: La postulación se realizará a través del siguiente link: <https://forms.gle/G3DZuqxErCNEfuos9>, el pitch que será evaluado tanto para proyectos concluidos.

Recomendación para pitch:

El pitch debe ser grabado en un video cuya duración será de 3 a 5 minutos, se recomienda grabarlo de manera horizontal con buena iluminación, evitar el ruido de ambiente, buena dicción de los expositores y mensaje claro y contundente del proyecto mencionando el objetivo, proceso y resultados.

Paso 2. Revisión de pitch y verificación de cumplimiento de requisitos exigidos: Responsable: DNI. Aquellas postulaciones que no cumplan con los requisitos mencionados, no serán tenidos en cuenta para la evaluación.

Paso 3. Evaluación: Una vez aprobadas las postulaciones, serán enviadas a evaluación. Se seleccionarán los 3 trabajos con mayor puntuación (80 puntos o más) por sede y seccional. El proyecto que logre el mayor puntaje en cada una de estas, sede o seccional, socializará el mismo en la clausura del encuentro y el grupo será beneficiario de un (1) bono sodexo. El segundo y tercer mayor puntaje obtendrán un reconocimiento de la Dirección Nacional de Investigaciones.

Rúbrica de evaluación

Categorías evaluadas	0-4	5-6	7-8	9-10
TIEMPO (5 %)				
1. Control del tiempo (5%)	El pitch se excede en más de un minuto o no llega en más de un minuto al tiempo establecido.	El pitch se excede en un minuto (8') o no llega en un minuto (6') al tiempo establecido.	El pitch se excede en medio minuto (7' 30") o no llega en medio minuto (6' 30") al tiempo establecido.	El pitch se ajusta al tiempo establecido (7').
ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL DISCURSO (45%)				
2. Inicio y final (20%)	Ni el inicio ni el final están marcados, y el auditorio pierde el interés.	O bien el inicio o bien el final del discurso están marcados. El auditorio se implica relativamente en el discurso.	El inicio y el final del discurso están marcados y consiguen la atención del auditorio.	El inicio y el final del discurso están bien marcados y son secuencias altamente seductoras: impactan positivamente en la atención del auditorio, provocan disonancia cognitiva.
3. Desarrollo (25%)	El discurso no está estructurado. Se repiten, se descuidan o se explican confusamente los contenidos.	La estructura del discurso muestra algún desequilibrio. Se descuidan contenidos clave o su explicación no es suficientemente precisa.	El discurso tiene una estructura clara, pero descuida algún contenido clave o este no se explica con precisión.	La estructura del discurso es clara. Incluye los contenidos clave, presentados y explicados con precisión y brevedad.
RECURSOS ORATORIOS Y LINGÜÍSTICOS (20%)				

4. Recursos retóricos (5%)	Los oradores no introducen recursos retóricos o lo hacen forzosamente.	Los oradores casi no introducen recursos retóricos o lo hacen a destiempo.	Los oradores introducen recursos retóricos, pero no siempre con alto poder persuasivo.	Los oradores muestran un dominio de los recursos retóricos, y los introducen pertinentemente en su discurso persuasivo: humor, storytelling, metáfora, pregunta retórica, etc.
5. Uso de la lengua (15%)	El discurso no avanza, la sintaxis está descontrolada, o las frases, inacabadas. Son constantes los sonidos o palabras parásito; el léxico es poco preciso, repetitivo y pobre; el registro es demasiado informal. Son frecuentes expresiones no asertivas. Se usa con frecuencia la primera persona del singular.	El discurso avanza con dificultad, con expresiones dubitativas: sonidos o palabras parásito (eeh, mmmh, bueno), perífrasis reformulativas, etc. El léxico es pobre y en algún momento repetitivo o inadecuadamente informal. Se observan expresiones poco asertivas: condicionales, atenuadores: un poco, un pequeño, etc.	El discurso es fluido, presenta un control de la sintaxis discursiva y oracional, pero el léxico es poco variado o la expresión lingüística no se ajusta totalmente al grado de formalidad del acto.	El discurso es muy fluido, está articulado con una buena sintaxis y con marcadores de cohesión bien enfatizados. El léxico es rico y preciso. La expresión lingüística se ajusta al grado de formalidad del acto.
COMUNICACIÓN NO VERBAL (20%)				
6. Marcadores de seguridad y de nerviosismo (10%)	Los participantes se sitúan en un lugar periférico del escenario. Su cuerpo se muestra rígido o en demasiado movimiento, predominan los gestos adaptadores, y los movimientos oculares y gestuales son espasmódicos.	La postura corporal de los participantes no siempre es estable sobre los dos pies, y hay balaceo. Con cierta frecuencia apartan la mirada o no acaban de conectar el movimiento de las manos o de la sonrisa con el contenido del discurso.	Los participantes ocupan bien el espacio escénico, y la postura corporal es abierta a la comunicación; pero necesitan gestos adaptadores durante los segundos iniciales, cuando acaban de ajustar también la mirada o la sonrisa. Los gestos ilustradores dominan el resto del discurso.	Los participantes se apropian físicamente del espacio escénico. Su postura corporal es vertical, abierta, relajada y activa. Controlan la mirada y la sonrisa. Los gestos de brazos y manos son naturales, ilustradores y simétricos.

7. La voz (10%)	La entonación es monótona, el volumen es constantemente demasiado bajo o demasiado alto; y la dicción deficiente o un ritmo demasiado acelerado hacen incomprendible buena parte del mensaje verbal. No hay pausas, o bien los silencios son demasiado prolongados o la velocidad elocutiva es demasiado rápida o lenta.	Las variaciones de tono, de volumen, de velocidad o de ritmo, o los silencios, no acaban de ajustarse a los contenidos que se transmiten. La dicción no es a veces del todo clara o la voz no ocupa toda la sala.	En general, a lo largo del discurso se mantiene el control de la entonación, del volumen, de los silencios, de la proyección de la voz, la dicción y la velocidad elocutiva; pero en algún momento puntual se pierde el dominio de alguno de estos aspectos.	La entonación es variada, y la intensidad de la voz enfatiza los marcadores discursivos o las palabras clave. Los silencios se usan de forma dramática y oportuna. La dicción es clara, la voz se proyecta por todo el espacio y la velocidad es natural.
COMPONENTE EMOCIONAL (10%)				
8. Implicación en el pitch (10%)	Los participantes muestran distancia y frialdad en el desarrollo del pitch.	Solo algunos participantes muestran implicación y emoción, y no de forma totalmente sostenida en el desarrollo del pitch.	Todos los participantes muestran implicación y emoción, pero esta actitud no queda totalmente sostenida en el desarrollo del pitch.	Todos los participantes muestran emoción e implicación en el desarrollo del pitch.

Fuente: M^a Ángeles García Asensio, Lydia Sánchez, Anna Marquès, Jaume Vilaseca, Sandra Rius, Jorge Franganillo, Carlos Aguilar, Sergio Villanueva, Paula Ortiz, Estrella Montolío, Irene Yúfera, Fernando Polanco, Anna López

7. PREMIACIÓN

Se premiará el primer lugar de cada sede y seccional con un bono sodexo de \$700.000 por grupo, y al docente asesor del grupo ganador se le otorgará un bono sodexo por valor de \$100.000.

8. CRONOGRAMA DEL EVENTO

N°	Actividades	Fecha
1	Lanzamiento del II Encuentro de Investigación Formativa multicampus Seminario.	22 de agosto de 2022
3	Recepción de PITCH.	9 de septiembre de 2022
4	Evaluación de pares.	Del 12 al 19 de septiembre de 2022
5	Resultados de la evaluación de pares y selección de proyectos clasificados a fase final.	20 de septiembre
6	Evento de cierre y premiación	28 de septiembre de 2022

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Bogotá:

Lizeth Tarache
Subdirectora Nacional de investigación formativa
Teléfonos 316 7522414
Correo jtarache@areandina.edu.co

Valledupar:

Miguel Angel Arroyo Rudas
Coordinador de investigación sede Valledupar
Teléfonos 322 6336869
Correo marroyo11@areandina.edu.co

Pereira:

David Serna
Coordinador de investigación seccional Pereira
Teléfonos 312 8733998
Correo dserna6@areandina.edu.co



Omar Eduardo Peña Reina

Dirección Nacional de Investigación