

“Yo, Robot”... Perdón “Yo, docente y la tecnología”

Gerardo Gacharná Ramírez

RESUMEN

La ponencia trata el problema de la resistencia de ciertos docentes sobre la implementación de tecnologías de la información y la comunicación en su labor. Éste aborda el problema desde una perspectiva psicológica, particularmente socioconstruccionista. Para ello, define al docente universitario como un “yo tecnológico”, entendiendo a éste como un sujeto construido desde una relación particular con la tecnología. Para el desarrollo de la tesis emplea conceptos como “narrativa” e “intercambio” según Gergen, así como “sujeto virtual” según Bukatman, “tecnofilia” y “tecnofobia” de acuerdo a Demo, “actante” desde Latour, y “nativos e inmigrantes digitales” desde Prensky. Se concluye que una capacitación de docentes en la implementación de dichas tecnologías ha de abordar de forma directa el yo tecnológico, dando el espacio para la reflexión y el cuestionamiento. Así la capacitación da pie para la construcción de yo tecnológicos alternativos por parte de los docentes.

PALABRAS CLAVES: Yo tecnológico, sujeto virtual, narrativa, intercambio

ABSTRACT

The paper addresses the problem of the resistance of some teachers on the implementation of information and communications technology in their work. It approaches the problem from a psychological perspective, particularly the social constructionist approach. To do this, it defines the university teacher as a “technological self” understanding this as a subject constructed from a specific relationship with technology. For the development of the thesis it employs concepts such as “narrative” and “exchange” according to Gergen, as well as “virtual subject” according to Bukatman, “tecnophilia” and “technophobia” according to Demo,

“actant” from Latour, and “digital natives and immigrants” from Prensky. It’s concluded that the training of teachers in the implementation of such technologies must directly address the technological self, giving space for reflection and questioning. This way the training allows the construction of alternative technological selves by the teachers.

KEY WORDS: Technological self, virtual subject, narrative, exchange

INTRODUCCIÓN

Es un problema que teniendo los docentes la responsabilidad de implementar las TIC en el aula, hayan casos en que el docente genera una resistencia al uso de tecnologías en su labor y a la exploración de tecnologías innovadoras. Esta resistencia es una cuestión personal, relacionada con el docente como ser humano. En la psicología este elemento personal se le ha llamado autoconcepto, identidad, yo, sí mismo, self, etc. Para Goolishian y Anderson (1994) se trata de un fenómeno intersubjetivo, comparado entre personas, producto del intercambio de narrativas (historias) dentro de las relaciones sociales.

DESARROLLO

El interés de este documento es respecto a dicho “yo” pero en relación a la tecnología: un “yo tecnológico”. Es muy común que al tener una conversación sobre temas como lo que en la actualidad puede hacer un celular, un televisor, una tableta o una consola de videojuegos, una persona hace un comentario como “yo soy negado para la tecnología” o “yo amo la tecnología, es parte de mí” o simplemente “no soy tan hábil pero me defiendo”. A través de tal tipo de comentarios se va construyendo el yo tecnológico.

Un ejemplo de este yo tecnológico está en el concepto de “sujeto virtual” de Bukatman (1993) en el cual el ser humano y la tecnología confluyen, dependiendo el uno del otro. Entonces, el docente universitario puede contar con diferentes formas del yo tecnológico y una de estas es el “sujeto virtual”. Aquel sujeto consiste en una especie de *cyborg* donde la tecnología no tiene que ser parte de su cuerpo para que sea para de sí.

Un día cualquiera un sujeto virtual cualquiera se despierta con la alarma de su

celular. Al mirar su pantalla, se entera de que ese día no lloverá, que es el cumpleaños de su amiga Cata, y algo sobre Kim Kardashian que no le interesó de a mucho. Mientras se alista para salir, termina de ver una película que había dejado a medias en Netflix. En el bus rápidamente mira su muro en Facebook y cuadra lo de la fiesta de Cata con sus amigos en WhatsApp. Al llegar al salón de clase, aprovecha el *video beam* y unos videos interesantes que había encontrado en YouTube para entablar una discusión con los estudiantes. En el almuerzo juega un rato Candy Crush. En la tarde llena unos formatos en el computador, actualiza sus cursos en Moodle, mira rápidamente la tarea que le dejaron en el curso que está tomando en Coursera, y busca algunas fuentes para el artículo que está escribiendo en EBSCO y JStor. De vuelta en la casa, aprovecha para jugar Call of Duty en su Xbox 360 contra un chico que se encuentra en Tarragona/España mientras que espera que llegue la hora para verse con Catalina y los demás. Al acercarse la hora, se arregla y se toma un par de selfies que comparte en Instagram. Luego usa Tappsi en el celular para conseguir transporte. En la fiesta se divierte con todos y se asegura de que todos sus amigos se enteren a través de los mensajes y fotos que comparte en Twitter. Vuelve a su casa y antes de dormir mira todas las fotos que la gente compartió de la fiesta, les da *like* y comparte un par de memes que le parecieron perfectos para comentar las fotos. Ese es el yo tecnológico llamado sujeto virtual; otras formas de yo tecnológico quizá no sean tan confluidos.

Retomando el asunto de las narrativas, Gergen (1996) las explica a través de ejemplos de relatos sobre sucesos lejanos como la infancia, la vida en familia, los años de colegio, el primer amor, así como también de sucesos recientes como la última fiesta, el problema de esta mañana, y la cena que se quemó la noche anterior. Las historias que la persona cuenta, y también las que conoce, le dan sentido a su vida. De tal manera que las personas responden a la pregunta de quiénes son al identificarse como personajes de las historias que van contando basadas en sus vivencias.

Entre las narrativas se pueden encontrar historias de tecnofilia así como de tecnofobia entre otras. Se tratan de historias que presentan a la tecnología como la heroína o la diosa benefactora e incuestionable (eje. "es gracias a Facebook que tengo una vida") y de historias que la muestran, en cambio, como diosa castigadora o demonio (eje. "Facebook destruyó mi vida"). Demo (2009) explica que consisten en dos miradas extremas y peligrosas por su aceptación acrítica de la tecnología: como heroína o demonio. Es importante dejar en claro que éstos son solo dos tipos de narrativas, bastante polarizados, pero las personas también cuentan historias sobre la tecnología como amiga, conocida, mal necesario, instrumento, etc.

Continuando, respecto a los intercambios Gergen (1996) manifestó que cada expresión (como alguien que dice "tengo hambre") solo se puede entender en relación a su respuesta (como otro que responde "solo tengo unas galletas"). De tal manera que las relaciones e intercambios son necesarios para construir el sentido de todo, inclusive de cada cual (el yo).

Tirado Serrano y Domènech i Argemí (2005) citan a Latour y su teoría actor-red. Dicha propuesta es empleada para investigar cómo se hace la ciencia, como en los laboratorios, desde la perspectiva de las ciencias sociales. En el laboratorio pueden participar e interactuar científicos (eje. físicos), personas no científicas (eje. administradores de la institución científica), máquinas (eje. un microscopio subatómico), teorías (eje. la física cuántica y teoría de la relatividad), presupuestos, etc. Todos estos participantes (humanos y no humanos), llamados "actantes" en esta teoría, forman un colectivo en el que generan cambios los unos sobre los otros; como el microscopio subatómico que le indica algo específico al físico y el físico que lleva a cabo una acción a partir de lo que observó. Esto es lo que se entiende por intercambiar.

Ahora, es posible trasladar el concepto de actante a la relación del docente, o de hecho de cualquier persona, con la tecnología. La persona interactúa con los dispositivos tecnológicos en la vida cotidiana. Visto así, la tecnología no puede ser confundida con un instrumento o medio. Ésta participa en intercambios con la persona. Por lo tanto, de la manera como logran interactuar persona y tecnología se va construyendo el yo tecnológico. Tal como una coreografía de baile, ¿logran acompañar la persona y su consola de videojuegos, por ejemplo, o por el contrario uno intenta bailar ballet y el otro un tango?

El docente universitario tiene también intercambios con sus estudiantes y sus respectivos yo tecnológicos. Docentes universitarios hay de diferentes edades, así como también hay estudiantes universitarios de edades distintas; aún más si se compara los estudiantes de los primeros semestres de un pregrado con aquellos de los últimos semestres de un doctorado. No obstante, en muchos casos existe una brecha generacional entre el docente y sus estudiantes. Esta brecha ha sido explicada por Prensky (2001) a través de los conceptos de "nativos digitales" e "inmigrantes digitales". Los nativos digitales son los jóvenes que nacieron en un mundo inmerso en lo que él llama las "nuevas tecnologías", esto los distingue de los inmigrantes digitales que nacieron con anterioridad y, por eso, han tenido que adaptarse a dichas innovaciones tecnológicas. Está demás aceptar, junto al autor, que este fenómeno implica una diferencia en la forma como inmigrantes y nativos digitales procesan la información. Más bien, la intención de mencionarlo ahora es

aclarar que son, de hecho, los intercambios entre menores y mayores los que llevan a la formación de la brecha entre unos y otros. Esto es más claro a través de un ejemplo: un profesor pide a todos los estudiantes que traigan un CD con el trabajo para la próxima sesión. En respuesta, un estudiante propone más bien subirlos a Dropbox. El profesor, molesto, dice que se hará como él dice, reconociendo solo para sí que no sabe qué es eso llamado Dropbox. El punto del ejemplo es que los nativos digitales no pueden existir sin los inmigrantes digitales y viceversa.

CONCLUSIONES

Éste es un recorrido, a vuelo de pájaro, de cómo se construye el yo tecnológico en una persona, incluyendo a los docentes universitarios. La resistencia en algunos surge de éste, entendida como su relación particular con la tecnología. El yo tecnológico influirá sobre su decisión de emplear, así como la manera como empleará, tales formas de tecnología en las asignaturas a su cargo. Un programa que pretenda capacitar docentes para la implementación de las TIC ha de empezar con ofrecer la oportunidad de conocer la historia y relación personal de dichos docentes con la tecnología. Así, el programa se convertirá en el espacio para replantear y fortalecer el yo tecnológico de cada uno: cuestionando la resistencia y adquiriendo una postura más crítica frente al uso de las TIC. Aparte de conocer sus historias, las posteriores acciones planteadas en el programa han de facilitar dicho replanteamiento y fortalecimiento. Esto es posible al permitir que los docentes sean abiertos sobre sus dudas y creencias frente a las temáticas del programa, así como al invitar a la reflexión y el cuestionamiento en relación a las mismas dudas y creencias. De la experiencia el docente ha de contar nuevas historias que aclaren el papel que la tecnología cumplirá en sus espacios académicos.

REFERENCIAS

- Bukatman, S. (1993). *Terminal identity: The virtual subject in postmodern science fiction*. Durham, Inglaterra: Duke University Press.
- Demo, P. (enero - abril 2009). "Tecnofilia" & "tecnofobia". *Boletim Técnico do SENAC: A Revista da Educação Profissional*. 35(1). p. 5-17. Recuperado de: <http://www.senac.br/bts/351/artigo-01.pdf>.
- Gergen, K. J. (1996) *Realidades y relaciones: Aproximaciones a la construcción*

social.

Madrid, España: Paidós.

Goolishian, H. A. & Anderson, H. (1994). Narrativa y self: Algunos problemas posmodernos de la psicoterapia. En: Fried Schnitman, D. (Ed.), *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. (pp. 293 – 311) Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Prensky, M. (diciembre, 2001). Nativos digitales, inmigrantes digitales. On the Horizon. 9(6). Recuperado de:
http://ies28.sfe.infod.edu.ar/aula/archivos/repositorio/0/88/Prensky_Nativos_e_inmigrantes.pdf.

Tirado Serrano, F. y Domènech i Argemí, M. (noviembre – diciembre, 2005). Asociaciones heterogéneas y actantes: El giro postsocial de la teoría del actor-red. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/623/62309905.pdf>