





OBSERVATORIO DE DESARROLLO TERRITORIAL DEL CESAR

Informe Desempeño Institucional DEL CESAR

OCTUBRE 2025



Observatorio de Desarrollo Territorial del Cesar

El Observatorio tiene como objetivo principal **establecer una plataforma de participación ciudadana informada** que sirva como punto de encuentro para discutir y abordar los avances, desafíos y oportunidades que enfrentan los municipios del departamento. A través de la combinación de acceso a información actualizada, una comunicación constante y efectiva, así como plataformas de diálogo, se pretende fortalecer la democracia local y construir sólidos lazos de confianza entre los diferentes actores que forman parte del territorio, ya sean públicos, privados o de la sociedad civil.

Estos objetivos se desarrollan en tres pilares

1.



Pilar de **Información**

2.



Pilar de **Comunicación**

3.



Pilar de **Diálogo**

Pilar de información

Garantizar el acceso público, gratuito y actualizado a datos estratégicos sobre el desarrollo del departamento del Cesar con la publicación del Monitor de Desarrollo Territorial



Pilar de comunicación

Informar, sensibilizar y empoderar a la población cesarense mediante una estrategia de comunicación constante, accesible y territorializada.



Pilar de diálogo

Generar espacios de intercambio respetuoso y constructivo entre los actores del territorio, usando la información como base común.



Foto: https://dialogosregionales.dnp.gov.co/



Contexto

Con la actualización de diferentes indicadores de Desempeño Institucional por parte de fuentes como el Departamento Nacional de Planeación, para este mes de octubre el Observatorio de Desarrollo Territorial del Cesar ha preparado para esta edición un análisis de las capacidades de los municipios del departamento en el desarrollo de sus funciones tanto fiscales como de cierre de brechas sociales.

¿Qué es la Medición de Desempeño Municipal (MDM)?

Es una herramienta del DNP que mide y compara a los municipios según dos cosas:

1. **Cómo gestionan** sus recursos (Gestión) y

2. **Qué resultados** logran en bienestar de la gente (Resultados).

La comparación se hace **entre municipios con condiciones iniciales similares**, para que sea justa.

¿Qué se evalúa en el “Componente de Gestión”?

“Gestión” son las acciones de la Alcaldía para mejorar el bienestar. Incluye cuatro frentes:

- **Movilización de recursos propios** (recaudar y ampliar el esfuerzo local).
- **Ejecución de recursos** (cómo se invierten propios y transferencias).
- **Transparencia y rendición de cuentas.**
- **Recaudo por instrumentos de ordenamiento territorial** (p. ej., predial, plusvalía, valorización).

¿Qué se evalúa en el “Componente de Resultados”?

“Resultados” mira **logros de bienestar** alcanzados, en cuatro dimensiones fáciles de entender:

- Educación
- Salud
- Servicios públicos
- Seguridad

Medición de Desempeño Municipal

(Puntaje)



Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Ranking municipal Medición de Desempeño Municipal (Puntaje)

Para 2024, 16 de los municipios del departamento obtuvieron un MDM inferior al promedio nacional (54,69) y de los municipios categoría 6 (53,24). Además, entre 2020 y 2024, San Martín, El Copey y Pailitas presentaron una reducción en este indicador.

Puesto	Municipio	2020	2021	2022	2023	2024	Puesto ranking nacional (2024)	Tasa de cambio (2020-2024)
1	Gonzáles	37,86	44,03	28,07	55,43	62,53	238	65,14%
2	San Alberto	51,67	54,11	50,40	60,40	61,88	257	19,75%
3	Curumaní	45,78	39,18	56,04	59,20	60,90	287	33,03%
4	Becerril	57,06	46,46	61,94	61,82	60,57	298	6,15%
5	El Paso	36,68	34,03	49,94	59,92	59,48	337	62,17%
21	Astrea	30,85	38,02	32,88	50,18	47,91	723	55,30%
22	Aguachica	42,24	31,73	40,97	39,47	47,75	728	13,05%
23	Pueblo Bello	24,89	32,79	55,21	46,72	46,11	757	85,29%
24	San Diego	35,26	48,68	34,25	43,40	42,78	819	21,33%
25	Agustín Codazzi	35,71	28,26	33,95	43,56	41,21	838	15,39%
	Promedio departamental	**41,16**	**45,46**	**45,13**	**53,72**	**52,50**	**No aplica**	**27,56%**

Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Medición de Desempeño Municipal – Componente de Gestión

(Puntaje)



Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Ranking municipal Medición de Desempeño Municipal – componente de Gestión (Puntaje)

Para 2024, 16municipios obtuvieron un MDM-Gestión inferior al promedio nacional (53,77) y de los municipios categoría 6 (52,36). Además, entre 2020 y 2024, los municipios que presentaron una reducción en este indicador fueron: San Martín, El Copey y Pailitas.

Puesto	Municipio	2020	2021	2022	2023	2024	Puesto ranking nacional (2024)	Tasa de cambio (2020-2024)
1	Curumaní	45,48	39,00	56,62	59,05	59,87	323	31,65 %
2	El Paso	36,63	34,18	49,82	59,56	59,54	340	62,52%
3	San Alberto	51,32	54,17	50,35	60,13	59,16	361	15,27%
4	Becerril	56,74	46,14	61,24	61,84	59,13	363	4,21%
5	Gonzáles	38,12	44,37	28,40	55,61	58,27	403	52,85%
21	Gamarra	31,64	43,49	30,78	44,37	46,96	842	48,44 %
22	Aguachica	41,49	31,19	40,62	39,26	46,65	857	12,43 %
23	Pueblo Bello	24,90	32,70	55,59	46,12	44,82	893	80,00 %
24	San Diego	34,65	48,41	33,69	42,95	42,70	939	23,23 %
25	Agustín Codazzi	35,44	28,45	33,83	44,39	39,56	981	11,62%
	Promedio departamental	**40,87**	**45,58**	**45,19**	**53,45**	**51,38**	**No aplica**	**25,73%**

Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Medición de Desempeño Municipal – Componente de Resultados

(Puntaje)



Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Ranking municipal Medición de Desempeño Municipal – componente de Resultados (Puntaje)

Para 2024, 9 municipios obtuvieron un MDM-Resultados inferior al promedio nacional (71,83) y de los municipios categoría 6 (71,25). Además, entre 2020 y 2024, 5 de los 25 municipios presentaron una reducción en este indicador.

Puesto	Municipio	2020	2021	2022	2023	2024	Puesto ranking nacional (2024)	Tasa de cambio (2020-2024)
1	San Alberto	71,01	70,83	70,99	71,78	79,66	42	12,18%
2	San Martín	66,86	65,49	68,39	73,07	77,59	114	16,05%
3	Maure Balcón del Cesar	68,98	69,66	67,37	72,87	77,15	145	11,84%
4	Agustín Codazzi	73,83	72,69	73,30	70,07	77,15	156	4,49%
5	La Paz	68,73	67,65	62,68	67,04	75,70	234	10,14%
21	La Jagua de Ibirico	68,44	68,22	65,86	67,66	68,95	796	0,74 %
22	Chimichagua	69,86	70,25	69,78	70,49	68,81	804	-1,50 %
23	La Gloria	63,31	63,26	63,23	65,54	67,39	903	6,44 %
24	Pueblo Bello	61,16	61,57	60,48	62,57	67,27	915	9,99 %
25	Tamalameque	70,89	69,64	67,96	66,77	66,72	946	-5,88 %
	Promedio departamental	**68,71**	**68,32**	**68,06**	**68,90**	**72,53**	**No aplica**	**5,55 %**

Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

¿Qué es el Índice de Desempeño Fiscal (IDF)?

Es un indicador del DNP que mide, cada a año, la sostenibilidad y la eficiencia de las finanzas de municipios y departamentos. Se arma con dos bloques:

1. **Resultados fiscales:** Es la fotografía del estado de salud de las finanzas del municipio en un año. Muestra si sus cuentas son sostenibles: cómo están sus ingresos y gastos, si genera ahorro, cuánto se endeuda y cuánto logra invertir en bienes y proyectos duraderos.
2. **Gestión financiera:** Es la capacidad de administrar esos recursos. Evalúa cómo el municipio planea, presupuesta, recauda y ejecuta el dinero, si cumple las reglas fiscales (como los límites de gasto) y si hace esfuerzo propio para mejorar sus ingresos (por ejemplo, con actualización catastral).

Índice de Desempeño Fiscal

(Puntaje)



Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Ranking municipal Índice de Desempeño Fiscal (Puntaje)

Para 2024, 10 municipios del Cesar obtuvieron un IDF inferior al promedio nacional (55,86) y de los municipios categoría 6 (55,23). Además, entre 2020 y 2024, 7 de los 25 municipios presentaron una reducción en su este índice.

Puesto	Municipio	2020	2021	2022	2023	2024	Puesto ranking nacional (2024)	Tasa de cambio (2020-2024)
1	El Paso	61,34	54,73	46,62	59,02	73,70	17	20,15 %
2	La Jagua De Ibirico	57,20	69,80	68,16	72,92	73,55	18	28,58 %
3	Becerril	56,44	60,39	70,57	68,44	73,30	20	29,86 %
4	Agustín Codazzi	50,08	55,36	61,71	74,96	69,60	46	38,99 %
5	Pelaya	53,43	50,12	53,01	62,02	66,48	85	24,43 %
21	Chiriguaná	62,53	55,92	50,65	60,37	50,00	854	-20,04 %
22	Tamalameque	49,29	43,65	51,41	43,53	47,16	965	-4,32 %
23	Pueblo Bello	63,61	49,73	57,46	50,37	40,04	1079	-37,06 %
24	Bosconia	62,32	58,18	56,59	54,06	39,70	1082	-36,30 %
25	González	53,62	39,98	36,61	51,13	39,68	1083	-26,00 %
	Promedio departamental	**55,16**	**52,21**	**57,93**	**59,85**	**57,32**	**No aplica**	**3,92 %**

Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

¿Qué es el impuesto Predial y sobretasa ambiental per cápita

Impuesto predial: el impuesto municipal que pagan los dueños de predios (casas, lotes, locales) según su avalúo catastral y la tarifa que define el Concejo Municipal.

Sobretasa ambiental: es un recargo sobre el predial (cobrado junto con él) destinado a financiar la gestión ambiental de la autoridad ambiental.

Per cápita significa por persona. Esto quiere decir que el recaudo se está ajustando al tamaño poblacional, lo que permite comparar municipios de distinto tamaño de forma más justa.

Ranking municipal impuesto Predial y sobretasa ambiental

(Millones de COP, precios constantes 2024)

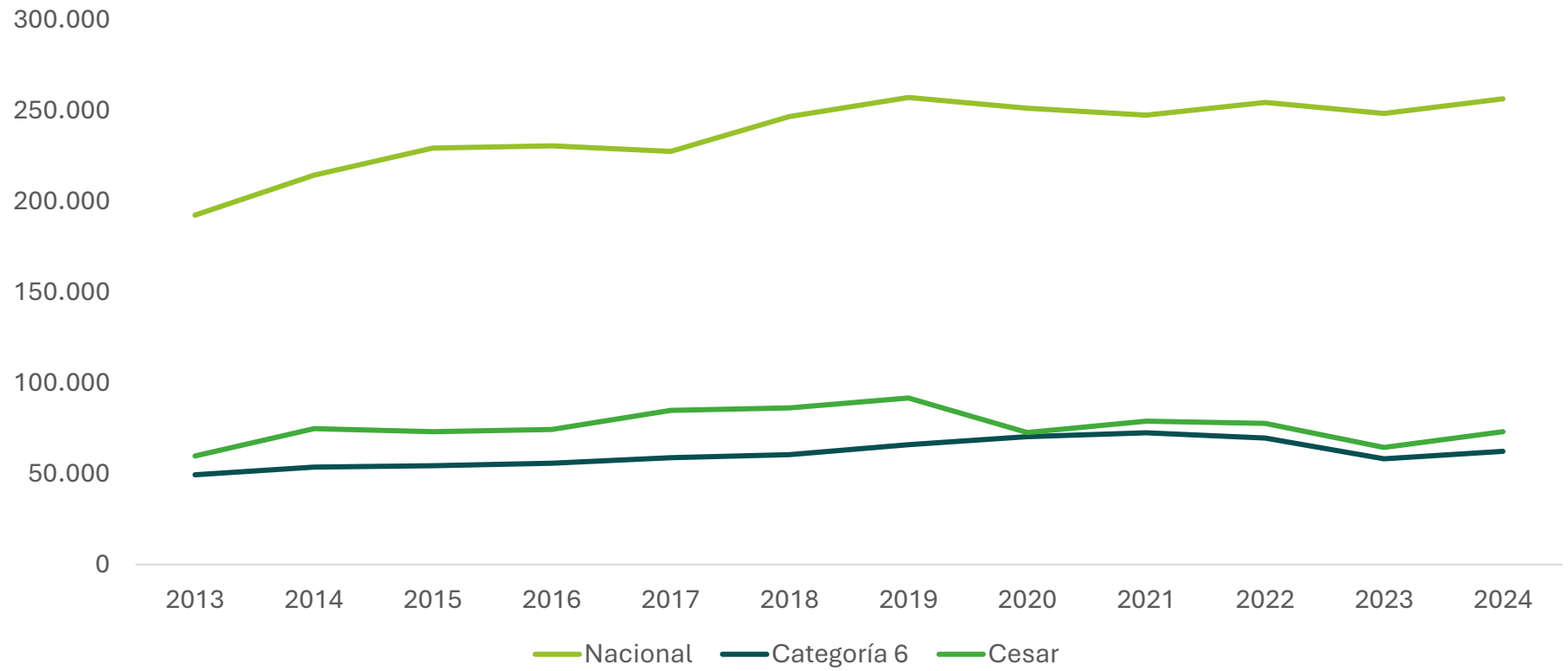
Entre 2015 y 2024, 5 de los 25 municipios presentaron una reducción del recaudo por este impuesto.

Puesto	Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Puesto ranking nacional (2024)	Tasa de cambio (2015-2024)
1	Valledupar	51.156	54.863	69.644	67.938	81.228	59.578	64.030	61.658	56.554	66.627	26	30,24 %
2	Aguachica	4.667	5.214	4.575	4.068	5.736	4.660	5.084	5.067	4.651	5.682	140	21,74 %
3	Agustín Codazzi	5.058	4.404	3.880	5.279	4.695	4.714	6.916	6.269	5.045	5.360	146	5,97 %
4	Becerril	4.692	4.461	3.365	3.223	3.923	4.045	4.448	5.175	4.638	4.626	160	-1,42 %
5	San Alberto	2.288	2.515	3.847	3.169	2.632	2.147	2.501	5.113	2.810	3.111	208	35,98 %
21	Tamalameque	291	375	596	436	361	820	451	514	403	471	601	62,07 %
22	Pailitas	0	280	480	426	0	682	670	737	549	450	618	
23	San Diego	599	596	452	462	510	703	701	571	335	335	697	-44,16 %
24	Manaure Balcón Del Cesar	125	97	119	139	173	127	159	147	88	197	820	57,56 %
25	González	40	39	48	66	57	43	54	55	43	50	1027	25,60 %
	Promedio departamental	**81.529**	**84.627**	**98.842**	**103.633**	**114.840**	**95.078**	**106.391**	**107.295**	**90.897**	**105.468**	**No aplica**	**29,36 %**

Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Impuesto predial y sobretasa ambiental per cápita

(COP, precios constantes 2024)



Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Ranking municipal impuesto Predial y sobretasa ambiental per cápita (COP, precios constantes 2024)

Para 2024, 18 municipios del departamento obtuvieron un predial per cápita inferior al nivel nacional (256.583) y de los municipios categoría 6 (60.845). Además, entre 2015 y 2024, 10 de los 25 municipios presentaron una reducción del recaudo por este impuesto.

Puesto	Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Puesto ranking nacional (2024)	Tasa de cambio (2015-2024)
1	Becerril	233.572	217.878	160.827	149.167	172.832	169.386	179.634	202.852	176.917	171.771	156	-26,46 %
2	Valledupar	112.454	118.259	146.745	138.630	158.614	111.024	115.329	108.038	96.511	110.813	273	-1,46 %
3	San Alberto	93.896	101.153	151.399	120.707	96.586	75.705	85.684	170.938	92.001	99.709	309	6,19 %
4	Río De Oro	58.324	68.556	51.529	43.021	59.374	54.743	44.201	57.599	47.148	81.012	387	38,90 %
5	Agustín Codazzi	88.317	75.824	65.615	86.870	75.117	73.002	105.223	94.282	75.084	78.997	396	-10,55 %
21	Curumaní	19.371	15.046	20.907	16.576	17.617	21.889	22.823	37.238	21.080	21.016	809	8,49 %
22	Manaure	13.442	10.201	12.298	13.843	16.717	11.860	14.525	13.159	7.746	17.088	864	27,12 %
23	Pueblo Bello	29.233	7.279	3.626	12.809	12.211	6.620	12.808	43.366	13.711	14.856	888	-49,18 %
24	San Diego	33.657	32.961	24.447	24.264	25.578	33.605	32.412	25.712	14.740	14.353	892	-57,35 %
25	González	8.787	8.691	10.841	15.118	12.596	9.168	11.284	11.421	8.771	10.214	959	16,24 %
	Promedio departamental	**73.168**	**74.476**	**85.032**	**86.318**	**91.786**	**72.703**	**78.957**	**77.791**	**64.459**	**73.217**	**No aplica**	**0,07 %**

Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Análisis municipal vigencia catastral

Municipio	Vigencia rural	Vigencia urbana
Aguachica	2014	2014
Agustín Codazzi	2011	2011
Astrea	2008	2007
Becerril	2011	2011
Bosconia	2015	2015
Chimichagua	2010	2008
Chiriguaná	2010	2007
Curumaní	2010	2010
El Copey	2011	2007
El Paso	2015	2015
Gamarra	2006	2006
Gonzáles	2008	2008
La Gloria	2011	2007
La Jagua de Ibirico	2020	2020 y 2025
La Paz	2011	2008
Manaure	2011	2008
Pailitas	2011	2007
Pelaya	2012	2012
Pueblo Bello	2011	2008
Río de Oro	2012	2012
San Diego	2012	2012
San Alberto	2011	2011
San Martín	2012	2012
Tamalameque	2011	2011
Valledupar	2013	2013, 2024

Fuente: Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

¿Qué es el impuesto de Industria y Comercio (ICA) e impuesto de avisos y tableros per cápita

ICA: el impuesto municipal que pagan las personas y empresas por hacer actividades económicas (industriales, comerciales o de servicios) dentro del municipio.

Impuesto de avisos y tableros: es un impuesto complementario al ICA por colocar avisos y letreros que identifican el negocio o anuncian productos en el municipio.

Per cápita significa por persona. Esto quiere decir que el recaudo se está ajustando al tamaño poblacional, lo que permite comparar municipios de distinto tamaño de forma más justa.

Ranking municipal impuesto de Industria y Comercio (ICA) e impuesto complementario de avisos y tableros (Millones de COP, precios constantes 2024)

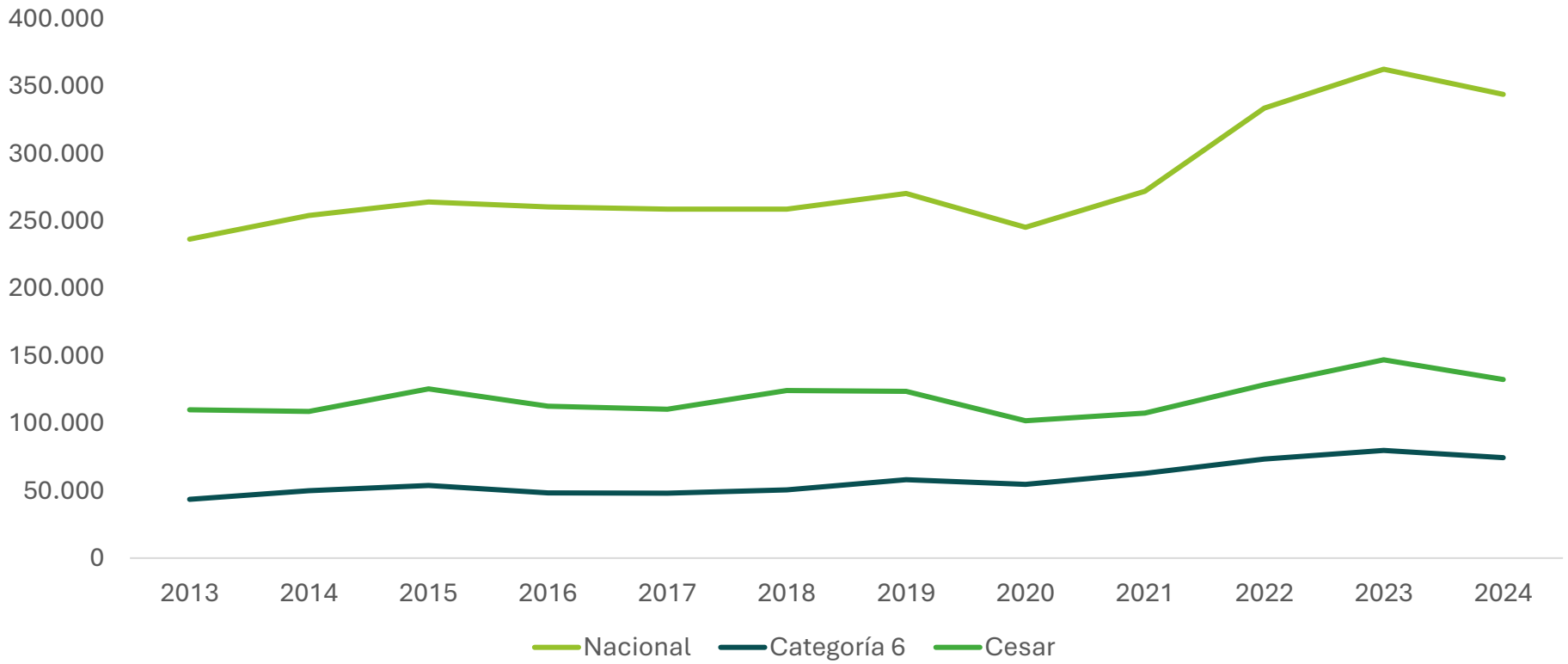
Entre 2015 y 2024, 6 de los 25 municipios presentaron una reducción del recaudo por este impuesto.

Puesto	Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Puesto ranking nacional (2024)	Tasa de cambio (2015-2024)
1	Valledupar	64.066	63.021	65.252	63.168	68.725	62.987	72.414	89.390	97.145	91.908	25	43,46 %
2	La Jagua De Ibirico	31.535	25.333	21.368	38.527	33.092	19.033	11.782	14.788	17.118	18.261	80	-42,09 %
3	El Paso	3.624	3.331	4.444	6.054	8.818	6.749	4.111	6.451	12.052	12.598	103	247,64 %
4	San Martín	5.259	4.143	3.933	8.788	14.297	10.297	9.258	11.745	11.487	9.111	129	73,27 %
5	Aguachica	6.718	5.099	4.825	6.362	3.883	2.929	4.466	3.524	11.639	9.042	131	34,59 %
21	Pelaya	1.000	610	327	273	360	514	537	486	632	673	545	-32,69 %
22	Astrea	304	344	343	631	661	458	497	617	929	638	561	109,94 %
23	San Diego	255	221	233	333	815	300	449	873	461	528	617	106,66 %
24	Río De Oro	483	1.031	957	1.086	773	1.316	651	1.331	1.217	469	653	-2,72 %
25	González	62	61	57	75	76	63	58	52	89	88	1037	42,80 %
	Promedio departamental	**81.529**	**84.627**	**98.842**	**103.633**	**114.840**	**95.078**	**106.391**	**107.295**	**90.897**	**105.468**	**No aplica**	**36,34 %**

Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Impuesto de Industria y Comercio (ICA) e impuesto de avisos y tableros per cápita

(COP, precios constantes 2024)



Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Ranking municipal impuesto de Industria y Comercio (ICA) e impuesto complementario de avisos y tableros per cápita (COP, precios constantes 2024)

Para 2024, 12 municipios del Cesar obtuvieron un ICA per cápita inferior al nivel nacional (344.106) y de los municipios categoría 6 (75.244). Además, entre 2015 y 2024, 6 de los 25 municipios presentaron una reducción del recaudo por este impuesto.

Puesto	Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Puesto ranking nacional (2024)	Tasa de cambio (2015-2024)
1	La Gloria	57.255	60.666	75.717	97.225	150.861	151.509	127.728	187.292	402.809	314.784	83	449,79 %
2	La Jagua De Ibirico	741.399	580.211	475.257	824.803	669.315	363.127	216.192	263.458	297.161	309.528	85	-58,25 %
3	El Paso	108.271	96.366	124.028	161.300	223.413	162.263	95.848	147.030	268.953	275.633	96	154,58 %
4	San Martín	215.913	165.957	153.111	329.523	510.163	349.485	302.763	372.755	354.021	273.200	99	26,53 %
5	La Paz	70.138	66.740	106.735	106.832	127.694	104.090	193.956	210.182	168.629	160.698	191	129,12 %
21	Pelaya	52.409	31.223	16.331	13.212	16.770	23.000	23.405	20.774	26.545	27.818	828	-46,92 %
22	Río De Oro	30.871	64.726	58.719	64.496	44.385	72.785	35.235	70.827	63.690	24.212	885	-21,57 %
23	Pueblo Bello	1.912	7.341	6.282	14.237	11.660	9.659	11.765	16.416	23.717	22.985	905	1101,85 %
24	San Diego	14.344	12.198	12.580	17.507	40.886	14.311	20.780	39.339	20.258	22.638	908	57,82 %
25	González	13.547	13.558	12.900	17.091	16.830	13.465	12.263	10.694	18.317	17.905	961	32,17 %
	Promedio departamental	**81.529**	**84.627**	**98.842**	**103.633**	**114.840**	**95.078**	**106.391**	**107.295**	**90.897**	**105.468**	**No aplica**	**5,47%**

Fuente: Monitor de Desarrollo Territorial con datos del Departamento Nacional de Planeación.

Conclusiones

En el Cesar, el desempeño institucional muestra rezagos frente al promedio nacional y al de municipios C6: en MDM-Resultados y el componente de Gestión son desiguales, y persiste la brecha Gestión → Resultados (no siempre los esfuerzos administrativos se traducen en mejoras de bienestar). En recaudos propios per cápita, tanto Predial como ICA se ubican por debajo de Colombia y C6 en varios municipios, reflejando problemas de catastro/cartera y de formalidad/dinamismo empresarial.

La prioridad para cerrar brechas en el corto plazo es triple: (1) Catastro + cartera para levantar Predial (actualización catastral, depuración de base, acuerdos de pago); (2) Formalización + fiscalización inteligente para impulsar el ICA (cruces con Cámara de Comercio/RUT/facturación, barridos y simplificación de trámites); y (3) alinear presupuesto con metas de resultado (seguimiento trimestral) para que la Gestión se exprese en Resultados medibles en educación, salud, servicios y seguridad.



¡Gracias!

OBSERVATORIO DE DESARROLLO TERRITORIAL DEL CESAR